

CHRYŚCIJAŃSKAJA DUMKA

BIELARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC: 1, 10 i 20.

№ 21 (105)

Vilnia, 10 lipnia 1939 h. — Wilno, 10 lipca 1939 r.

Hod XII

Bolš uvahi biełaruskaj nacyjanalnaj ideii!

Kali zaklikajem da bolšaj uvahi dla biełaruskaj nacyjanalnaj ideii, dyk musić bačym tut niekijaja nie-dachopy. Hetak jość sapraŭdy.

Ale što-ž takaje heta biełaruskaja nacyjanalnaja ideja? Objektynna, sama ŭ sabie, heta taja jas-naja zorka, jakaja mieścić u sabie mahčyma najpaŭniejšaje i najvy-šejšaje ščasćie Biełaruskaha naro-du. A subiektyŭna, — heta taja na-cyjanalnaja šviedamaść kožnaha paasobnaha Biełarusa, jakaja spa-łučaje Biełaruski narod u sucelnu-ju, adnalituju nacyju.

Jość heta ŭ Biełarusau ci nie? Jość, ale šmat čaho pad hetym uzhladam nam nie chapaje j duža šmat čaho tut jašče treba nam zra-bić. Adnak biada nia ŭ tym, što niečaha nie chapaje, bo niedachop zaŭsiody možna dapoŭnić i pa-pravić; horš toje, što ŭ Biełarusau adnosna biełaruskaj nacyjanalnaj ideii spatykajuca nia tolki falšyvy-ja paniaćci, ale prosta patolohič-nyja, chvoryja.

Voš u ahulnych słovach toje, što majem na dumcy. U niekato-rych kruhoch Biełarusau panuje prakanańnie, što ŭ Savietach usio dobra, što Biełaruski narod tam maje mahčymaści poŭnaha svajho ražvićcia i što savietskaja nacyja-nalnaja palityka nie padlahaje kry-tycy. Tymčasam, jak heta dobra viedama, i čaho nia skryvajuć i sa-mi Saviety, tam nacyjanalnaja ideja vytraŭlajecca i z jej viadziecca sy-stematyčnaja j zaŭziataja baračba.

I nia hledziačy na heta mnohija Biełarusy ŭvažajuć, što tak i treba, i nia tolki što sami nie vyjaŭlajuć narodu hetaha vialikaha niedacho-pu savietskaj nacyjanalnaj palityki i jaje škodnaści dla Biełaruskaha narodu, ale navat pieraškadžajuć heta rabić inšym. Jany zabyvajuc-a, abo prosta nie razumiejuć, što biez biełaruskaj nacyjanalnaj ideii nia ma Biełaruskaha narodu, jak šviedamaj, kulturnaj i svobodnaj u sučasnym razumieñni adzinki. Na naš pahlad, kožny Biełarus pa-vinien umieć zharmanizavać svaje socyjalnyja i ŭsiakijja inšyja praka-nańni z biełaruskaj nacyjanalnaj ideijaj, dajučy jej naležnaje miesca.

Ale j inšyja jość jašče ŭ Bieła-rusau prajavy, škodnyja biełarus-kaj nacyjanalnaj ideii. Majem na ŭvazie jaŭnaje supracounictva nie-katorych Biełarusau u pravasłaŭnych Palakoŭ. Nast tut nia dzivić toje, što niechta siabie liča pravasłaŭnym Palakom i zgodna z svaim praka-nańniem pracuje, ale dziviać tyja Biełarusy, jakija z hetkimi Palaka-mi supracouničajuć, zajaŭlajuć Biełarusam, što heta jany tak ro-biać tolki dziela taho, kab tyja im nie paškodzili asabista, i što jany mocna dzivilisiab, kali-b chto mieŭ im heta za zło i staviŭ pad sum-niŭ ich biełaruskaść. Vychodzić i bałamutna j niemaralna. A tak vy-chodzić zatym, što ŭ takich Bieła-rusau biełaruskaja nacyjanalnaja ideja ciažka chvareje.

Da prajavaŭ niekarysnych dla

biełaruskaj nacyjanalnaj ideii siarod niekatorych Biełarusau zaličajem tak-ža palitykanstva; padčorkva-jem — nie palityku, bo takoj u ich časta zusim nia ma, ale palitykan-stva. Spatykajuca jany j viaduć miž saboj doŭhija j nudnyja pali-tyčnyja spory, razvažajuć roznyja plotki j insynuacyi, — jakija časta sa-mi zručna prydu mali — pad adrasam nialubych sabie asob i kirunkau i taŭ-kuć tak vadu ŭ stupie j miei lać jazy-ko m i čas marnujuć, a kankretnaha, jak biełaruskaja kultura, biełaruskaja knižka j pašyrańnie jaje siarod Bie-łaruskaha narodu, — nia robiać bada j ničo ha. A tak u ich dziejec-ca zatym, što ŭ ich niedamahaje biełaruskaja nacyjanalnaja ideja.

Mnoha zrazumieñnia j pracy dla bieł. nac. ideii vykazala BNA (Bieł. Narodnaje Abjednańnie). Asabliva mnoha ab hetym havora toje biełaruskaje vydaviećva, da jakoha tak ci jnakš pryčyni lasia BNA. Ale, na žal, jano ciapier, z niezaležnych ad siabie pryčyn, prycichla.

Pamiatuje ab bieł. nac. ideii i, jak moža, praz dvanaccać hadoŭ jej słuža „Chr. D.“ Budzie jana j dalej służyć hetaj ideii. Ale da ta-koj-ža pracy i da bolšaj na jaje ŭvahi zaklikajem usich Biełarusau.

Praz šviedamaść i kulturu da lepšaj budućyni, a nie praz pusto-je j časta chvora je palitykanstva!



Baračba sialan z kolektyvizacyjaj u Savietach

Прымусовая kolektyvizacyja j zahaniańnie sialan u kałhasy ŭ S.S.S.R. maje na mecie žniščeńnie pryvatnaj ułasnaści j vykaranieńnie z psychiki sialan sobskaści. Šlachi, jakimi prapichali bałšaviki kolektyvizacyjny pracas, paznačany kryvioj, ślazmi j razhromam sialanskich siemjaŭ. Sialanie spatkalisia z trahičnaj niedarečnaściaj, bo špiarša dabravolna pajšli za revalucyjaŭ, jakaja abiacala im „ziamlu i volu“, a pašla taja-ž revalucyja škiravalasia prociŭ ich, pastavila sialan-sobśnikaŭ u rady vorahaŭ revalucyji j paviala žorstkuju z imi baračbu, a prystupišy da arhanizacyi kałhasaŭ i soŭhasaŭ prymusova zhaniala sialan ŭ kolektyvy. Staŭšysia dla revalucyji pradmietam „pieraužhadavańnia“ dziela vykaranieńnia z ich indyvidualizmu i pryniaćcia kolektyvizmu, sialanie šviedama j padšviedama paviali baračbu z henaj revalucyjaŭ, z kolektyvizacyjaj i ahułam z prymusovym kamunistyčnym socyjalizмам. I treba pryznać, hetuju baračbu pryncypova vyjhrali.

Kamunisty, zmučany biezrezultatnaj baračboj z sialanskim indyvidualizмам, u kancy druhoj „piačiletki“ kruta žmianili svaju hiene-

ralnuju liniju j abvieścili ŭračysta zakančeńnie socyjalistyčnaha bu-daŭnictva ŭ S.S.S.R., zakančeńnie likvidacyi drobna-sialanskaj sobskaści j akančalny pierachod da ładu „biezklasavaha hramadzianstva“. Bałšaviki čvierdzili, što nastala para „ščaślivaha“ žyćcia „savietskich narodaŭ“. Z taho času jašče bolš zakrapilasja dyktatura adzinki — Stalina.

„Novaja para“ u savieckaj unutaraj palitycy dała siakuju takuju mahčymaść prajaŭleńnia ŭ kolektyvach i navokaŭ kolektyvaŭ sialanskaha indyvidualizmu. Nie zvažajučy na ŭračystaje ščvierdžańnie kamunistami akančalnaha pierachodu da ładu „biesklasavaha hramadzianstva“ i „ščaślivaha“ kamunistyčna-socyjalistyčnaha žyćcia, u sialanskich masach, što pazhanianija ŭ kolektyvy, i ŭ tych, što zmahli utrymacca na indyvidualnych haspadarkach, pačušsia hoład ziamli j pačaŭsia nanova hon da sobskaj niŭki. Prymusova praviedzienaja kolektyvizacyja hety hon tolki bolš razbudziła. Dyk kab choć krychu zdavolić sialan u krainie „ščaślivaha žyćcia“, savieckaja ŭlada pajšłana maľuju ŭstupku Skolektyvizavanyam sialanam pazvolili

mieć nievialikija h. zv. „prysadziebnyja“ harodčyki dla indyvidualnaha karystańnia. Płošča hetkaha harodčyka nie pieravyšaje miery 1 hektara.

Hety zakon z historyčnaj dataj 17. II. 1935 h. ab pravach sialan u kolektyvach staŭsia dakumentam pieramohi indyvidualizmu nad bałšavickim kolektyvizмам. Sialanie karystajučysia hetym zakonom sprytна знаjšli sposaby, kab pašyryć płošču „prysadziebnych“ harodčykaŭ i haspadaryć na svajej „ułasnaj haspadarcy“. Dziela taho, što pavodle zakonu siabram kałhasu moža być kožny, — mužčyny j žančyny, — jakija majuć pa 15 hadoŭ, — masava j „dabravolna“ zapisalisia ŭ kolektyvy 16-čihodnija padrostki i ŭsie, kamu prava davalа атрымаць „prysadziebny“ harodčyk dla indyvidualnaha karystańnia. Pry hetym kałhaśniki prasili ŭladu, kab „prysadziebnyja“ harodčyki davali im kala ichnich asieliščaŭ — viosak — i ŭ adnym miescy. Takim čynam „prysadziebnyja“ nadziely razrastalisia kala viosak u-daŭžki j šyrki. U dalejšym razvićci hety pracas dajšoŭ da taho, što sialanie nasuproć kolektyŭnaha zakonu pačali brać z kałhasaŭ

АД. СТАНКЕВИЧ

ХРЫСЬЦІЯНСТВА 20 І БЕЛАРУСКІ НАРОД

(У 950-ыя ўгодкі Хросту Беларусі: 988/9—1938/9)

Унія, як мы ўжо ўспаміналі, за ўвесь час свайго на Беларусі існаваньня так зраслася з беларускім народам, што ліквідаваньне яе магло адбыцца ўжо толькі пры помачы гвалтаў, што сыстэматычна й рабілася. Вось-жа й сапраўды ліквідацыі уніі спраціўлялася як духавенства, так і людзі сьвецкія, а прадусім беларускія сяляне. У гісторыі ліквідаваньня уніі асаблівымі жорсткасьцямі паліцэйскія расейскія ўлады адзначыліся ў Дзярновічах (Вітэбшчына), у Поразава, Клешчэлях (Горадзеншчына), Селішчы, Сьвятлілава, Пузырэва (Магілёўшчына) і г. д.

З гэтага бачым, што ліквідаваньне уніі сапраўды не пашло царскаму ўраду так лёгка, як яны гэтага жадалі і як пазнейшыя ўрадавыя расейскія гісторыкі гэта даказвалі. Фактам ёсьць гістарычным, што народ беларускі сваей веры

шмат дзе актыўна бараніў проціў расейскіх гвалтаў.

Каб зламаць гэтую апазыцыю уніяцкую, паводле пляну Семашкі пры ліквідацыі уніі ўжываліся грубыя паліцэйскія спосабы. І так апорныя уніяцкія сьвяшчэньнікі пераводзіліся ў горшыя прыходы, або й сусім іх часта пазбаўляліся, назначаліся замест на сьвяшчэньскія — на пасады псаломшчыцкія, ссылаліся ў Расею, замыкаліся ў манастыры. Спосабы Семашкі наварачваньня уніятаў на праваслаўе былі так нехрысьціянскія й так гвалтоўніцкія, што нават выклікалі яны агіду й у лепшых уладыкаў праваслаўных. Так напрыклад, як кажа сьвяшч. М. Морошкін, некаторыя з іх не сьцясьняліся выражаць Семашцы аткрыта сваю пагарду, а епіскап палтаўскі Гедэон называў яго проста Юдам Прадацелям.

Ня гледзячы аднак на ўсё гэта, Семашка сваіх мэтаў у адносінах да уніі дапяў. Унія ў 1839 г. была ўрэшце зломлена. 1839 г. цар Мікалай на падставе акту адступніцтва ад уніі, падпісанага Семашкам, Зубкай і Лужынскім, а так-жа зламаным духавенствам уніяцкім, афіцыйна унію скасаваў і ўсіх уніятаў далучыў да цэрквы расейскай. Расейскі ўрад такім чы-

šých narodaŭ, — pryznała paŭdzionnyja hranicy Karpackaj Ukrainy, Sławaččyny j pryncypova zhadziłasia na pryłučennje da Polščy zaolzanskaj pravincyi.

Ale ũ sakaviku sioleta Niamieččyna z nacyjanalnaha pryncypu pierajšļa na pryncyp „žyćciovaħa prastoru“. Na asnovie jaho zaniaļa Čechiju, Moraviju, stvaryļa tam svoj protektorat i addaļa Vuhryi Karpackuju Ukraïnu. I heta taksama zusim zhodna z planami niamieckaha nac.-socyalizmu, vypisanyimi ũ knizie „Mein Kampf“. Tam Adolf Hitler napisaŭ dla Niemcaŭ hetkija voš palatyčnyja pravily.

1) Niemcy — heta narod biez
ziemielnich prastoraŭ praparcy-
janalnych da ichniaj ličbovaj ma-
sy, jaki maje imknieńnie stacca
suśvietnaj mahutnaściaj.

2) Kličam koźnaha Niemca pavinna być: Nie ũvažajem našaj doli zabiášpiečanaj datul, pakul naša dziarźava nia maje moħčy-mašci na sotni hadoŭ nadziałać koźnaha Niemca ziamloj, dy nia pustoj ziamloj niedzie tam daloka, u zamorskich kalonijach, ale dob-raj ziamloj na ũschodzie Eŭropy, u Rasiei, ũa jaje dziarźaŭnych ru- biaźoch.

3) Pieršy pluh nazyvašia — „mieč“. Dyk proč z pacyfizmam, bo treba sapchnuć mienš vartas-

nyja narody z vialikich ziamiel-
nych prastoraŭ.

4) Niemcy heta nie palicyja
dziela abarony „biednych, ma-
łych narodaŭ“, ale žaŭniery svaj-
ho narodu.

5) Nikoli nie abaviazuje abjektyunaść ũ adnosinach da svajho narodu.

6) U Eüropie miejsca tolki dla adnaje mahutnaści, dyk usialakimi sposabami, taksama j zbrojnaj siłaj, treba niščyć susiedziaŭ, jakija jość silnyja, abo mohuć być silnyja.

Hetak predstaŭlajecca apior-
ty na nacyjanalnym pryncypie
sučasny niemiecki imperyjalizm
i życiovy prastor u šviatele
„Mein Kamfu“! Ŭsio jasna j zra-
zumieła. Ŭsio, što Niemcy zrabili,
robiac i namierany rabić, na-
pisana űpierad. Pračytaŭšy
„Mein Kampf, treba pryznać,
Niemcam, što jany pasvojemu
ščyryja. Jany nie vinavaty, što
druhija naiŭnyja j ichniuju pali-
tyčnuju taktyku—časovyja űchily
— miašajuć z kanonami niemiec-
kaj palityki. Zakony dla palityki
sučasnaj Niemieččyny vypisany
ű „Mein Kampfie“ i ű vykanaŭni
hetych zakonaŭ nijakaha adchi-
leŭnia nima!

$P-K$

Kamunisty biez davieru masaŭ

Hady dva tamu bylo velmi ho-
lasna ab spravie h. zv. „narod-
naha frontu.“ Tady fašystoŭski kryk
i kamunistyčny padšept u masach
zahlušali ŭsialakuju lohiku ahułam
i samuju jaho sutnaść. Fašysty
kryčali, što „narodny front“—he-
ta vydumka kamunistaŭ, a kamu-
nisty hetki dokaz achvotna pry-
sabciečvali. Slovy razsudku fašy-
staŭska-kamunistyčnym „harmida-
ram“ byli zahlušany j preŭdy ab
„narodnym froncie“ nia ŭsie da-
viedalisia. Ciapier, kali prycich
kryk fašystaŭ i nia čutny šeptka-
munistaŭ, vyjašniajecca sutnaść
„narodnaha frontu“jjaho značeńnie.

„Narodny front“ — heta palityčnaja taktyka, kab dzieła niej-
kaj važnaj spravy stvaryć šyrok
front roznych palityčnych arhani-
zacyjaŭ. Hetyja arhanizacyi mo-
huć ideolohična navat rezka róż-
nica, ale majuć abo ahulnuju su-
polnuju metu, abo supolnyja prak-
tyčnyja zadañni, jakija mahčyma
asiahnuć tolki supolnymi siłami
Dzieła taŭo, što hetki front aby-
maje vialikuju masu roznarodnych
hrupaŭ narodu, jaho nazvali „na-
rodnyh frontam.“ Ideju „narod-

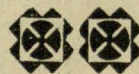
го жыцця, бараніць унію. Праўда, як відаць з тагочасных палітычных настрояў да уніі расейскай палітыкі, унія ўсёроўна была-б зламанай, але ў кожным выпадку пры старанным за яе змаганьні з боку Семашкі, замест змаганьня з ёй, унія магла-б пратрываць даўжэй і яшчэ выдатнейшую адыграць роль у часе для Беларусаў найгразнейшым, якую яна іграла для народу ў мінуўшчыне. Калі-б беларускі уніяцкі епіскапат, замест здрады уніі, акружыў яе сапраўды хрысьціянскай любоўю, як гэта так часта рабілі беларускія сяляне, дык тады-б унія, хоць-бы ў рэзультаце зламана царскай паліцыяй, цяпер была-б у нашай духовай уяве ясьнейшай, чым гэта ёсьць сяння, — была-б тым, чым яна сяння на дзеле ёсьць для украінскага народу ў Галіччыне. Апрача гэтай Галіччыны, бадай яшчэ лепшым доказам праўдзівасьці нашых думак зьяўляецца сянняшня Расея, як з пункту гледжаньня рэлігійнага, так і нацыянальнага беларускага.

Акт скасавання уніі на беларускіх землях у 1839 г. быў супярэчны з усёй мінуўшчынай беларускай, як царкоўнай, так і народнай. Акт гэты рваў прадусім з тэй хрысціянскай еднасцяй беларускага хрысціянскага жыцця, якая

была асьвячана першымі вякамі паўстання ў нас хрысьціянства, далей рваў з абнаўленьнем гэнай еднасьці — з уніяй Флёрэнтыйскай і Берасьцейскай,—а ў выніку ўсяго гэтага рваў ён і з культурай агулам і культурай беларускай.

Не адрэчы тут будзе так-жа ўспомніць тое, што той-жа Семашка беларускія уніяцкія кнігі, як сам да гэтага прызнаецца, нішчыў і паліў, як і езуіты ў XVII ст. Дый і ўся палітыка расейскіх цароў ад іх пачатку аж да ўпадку ў 1917 г. была палітыкай яўнага нішчэння беларускага народу, беларускай душы й культуры, была гэта палітыка з свайго боку простым натуральным наступствам знішчэння уніі, як веры сапраўды беларускай, была натуральным наступствам зрыву з Рымскім Прастолам.

(Літаратура: тая, што й у папярэднім раздзеле, а так-жа: Ks. Ad. Stankievič — Rodnaja mova й śviatyniach, Акты, изд. Виленскою Археограф. Комиссією. т. XVI. Докум., относящ. к исторіи Церк. Уніи в Россіи. Вильна 1889.



naha frontu“ pieršyja padniali demakraty pašla revalucyji ŭ Niamieččynie. Jany stavili takaje zadanie: 1) zaklučyć najkaryšniejšy dla Niamieckaha narodu mir pašla vajny, jakuju pačala carska-hieneralskaja dyktatura, 2) haspadaŭča adbudavać žnišćany vajnoj kraj i 3) zbudavać u Niamieččynie novy dziaŭžaŭny j hramadzki ład na demakratyčnych padstavach. U hety front uvajšli: demakraty, socyjalisty j katalicki „centr“, a pašla prystupila j „niamieckaja narodnaja partyja“ na čale z Stresemanam. Hety „narodny front“ byŭ asnovaj niamieckaj demakratyčnaj respubliki i jak jon razvaliŭsia, dyk upała j sama niamieckaja demakratyčnaja republika.

Suproć takoha „narodnaha frontu“ pastajanna vystupali j zlosna na jaho napadali — z adnaho boku hitlerouškija fašysty, a z druhoha boku — kamunisty. Abiedźvie hetyja partyi taksama tvaryli svajhorodu supolny front prociŭ demakratyčnaha „narodnaha frontu.“ Jany supolna ładzili strajki prociŭ demakratyčnaj ulady, supolna arhanizavali hałasavańnie suproć demakratyčnaha ŭradu i ŭžajemna trymalisia ŭ parlamencie.

Takim čynam kamunisty mocna pamahli hitlerauškim fašystam adahnać ad ulady demakracyju j

razvalić demakratyčnuju respubliku ŭ Niamieččynie. Pałažennje j adnosiny kamunistaŭ da „narodnaha frontu“ źmianilisia tolki tady, kali ŭ Niamieččynie apynuła sia ŭsia ŭlada ŭ rukach hitleraušskaha fašyzmu. Tady Kamintern ahledziŭsia, jak toj u bielaruskaj prykazcy Jurka, „što Hitler i fašyzm mohuć apanavać Eŭropu j razvalić kamunistyčny SSSR i tady tolki Kamintern prykažaŭ usim kamunistam iści ŭ „narodny front“ dy supolna z demakracyjaj — zmahaćca z fašyzmam.

Tyja narody, što biezpasredna hraničacca z kamunistyčnym SSSR, usialakaje supracounictva z kamunistami j supracounictva z imi ŭ „narodnym froncie“ adrazu adkinuli. Hetak zrabili ŭsie ŭschodnia-eŭrapejskija narody. A Bielarusy vyrazna vyjavili svajo nehatyŭnaje stanovišča j adnosna kamunizmu j adnosna fašyzmu, adznačajučy svaje pazytŭnyjy adnosiny da demakracyi susiednich i inšych narodaŭ, jakaja staić za pryncyp samaaznačeńnia narodaŭ i roŭnaść pravoŭ kožnaha narodu ŭ mižnarodnym sužyćci. Takaje svajo stanovišča Bielarusy wykazali praz svaje palityčnyja arhanizacyi kamunikatami „Bielaruskaj Chryścijanskaj Demakracyi“ (BChD) „Bielaruskaha Narodnaha Abjed-

nańnia“ (BNA) i pastanovami ahulna-bielaruskaj reprezentacyi — Bielaruskeha Nacyjanalnaha Kamitetu, a tak ŭžo j časapisam „Bielaruskaja Krynica“, jak i ŭ čašie fašystauška-kamunistyčnaha „hamidaru“, što zahlušaŭ mnohim razsudak i sumleńnie, polskaj dziaŭžaŭnaj uladaj spynieny. Nie pajšli na supracounictva z kamunistami ŭ „narodnym froncie“ tak ŭžo ani skandynaŭskija, ani anhielskija i navat českijskaja demakraty. Paprabavala supracouničać z kamunistami demakracyja tolki ŭ Hišpanii i Francyi, dzie pakazałasja pomać kamunistaŭ u baraćbie z fašyzmam zusim nijakaja, a ŭ nikatoraj miery navat tolki škodnaj.

Pašla praktyki ŭ Hišpanii i Francyi, demakracyja zachodniaj Eŭropy prakanalałasja akančalna, što pomać kamunistaŭ u baraćbie z fašyzmam sapraŭdy nijakaja i što supracounictva z kamunistami ahulaŭ niemahčymaje. Ab hetym šviedčać pastanovy sioletnich kanhresaŭ rabotnickich arhanizacyjaŭ u Francyi, Anhlii i Belhii, ab hetym pačviardžaŭ j stydlivaje maŭčańnie samych kamunistaŭ. Slovam, kamunisty ŭ masach zusim stracili davier i zamoŭkli. Dziela hetaha kamunisty stydliva maŭčać i siarod Bielarusau. J. Dudar

Dr. Jadviha i Stanislaŭ Hrynkievičy

8)

Jak hadavać dziaćiej na zdarovyach i silnych ludziej

Kožnaja rašlina ci žyviola, kab dobra raści, patrabuje dobraje ziamli, vady, pavietra, slonka j ciaplini. Toje samaje i z dziaćmi, im patrebny adpaviednyja ŭmovy i abychođžańnie, kab mieli jany mahčymaść dobra raźvivacca fizyčna j psychična.

Pieršaju zarukaju j nieachodnym zahadam dobraha razvoju žjaŭlajecca, kab dzicia dobra było *kormlenaje*.

Ab karmleńni dziaćiej da l-ha hodu žyćcia byŭa ŭžo hutarka ŭ raždziele „*Ab maciary j hrudnym dziciaci*“. Pačaušy ad l-ha hodu žyćcia, možna davuć ŭžo dziciaci ŭsieńkaju *boľš dalikatnuju stravu*, jakuju jađuć darosłyja ludzi. Zaŭsiody adnak treba zvažać, kab u ichniaj jeży było davoli *maľaka*. Dobry im budzie haroch, dobra praciorty na sicie ci duršlaku, šalbabon, na abied kusok miasa, bulba, biazumoŭna chleb i ŭsieńka toje, što tolki maje čaľaviek na stale.

Inšyja dziedi majuć svaje kaprasy: adnaho choćuć zašmat, inšaha nia choćuć i pakaštavać. Jasna, što razumnyja bački *nie dazvolać na kaprasy* dziaćiej. Zdarovyja dziedi jađuć usieńka, što im dajuć. Adnak traplajecca vyniatkova, što nikatoryja adziniki nadta ŭražlivyja na nikatoryja stravy, jany imi

hadziacca, vanitujuć uziaŭšy ich u rot. Da takaje stravy prymušać nia treba.

Jeŭa dziciaci — kab byŭa zdarovaju j smačnaju. Kab nia byŭa jana lišnie adnastajnaju, — inakš moža chutka nadajeść. Dzieci mohuć tady chudzieć, vianuć i chodziać mlaŭkija, byccam sonnyja muchi.

Kolki treba jeści dzieciam? Zdarovyja dziedi jađuć samyja ŭmieru, vielmi redka, kab pierajadalisia. Dyk chaj kožnaje dzicia jeść, kolki choća. Karmić treba najmienš čatry razy na dzień. Ahulaŭ kažućy, lepš jeści čašciej, a nia šmat, Apošni raz chaj dzicia jeść za hadzinu pierad snom. Treba ŭžo zmaľectva pryvućyć, kab kožnaje z dziaćiej jeła z asobnaha načynnia, kab mieła da jady svaju miski, lyžku, kubak i h. d. Hetkim sposabam možam ścierahćy adnych dziaćiej ad druhich pierad *zaraznymi chvarobami*.

Vielmi mo' miły toj abyčaj, kali družyna chatnaja zasiadaje navokaľ miski j kožny siabra pačarzie čerpaje lyžkaju pavodle vieku j zasluhaŭ u haspadarcy, značycca maľyja dzietki na samym kancy. Adnak *abyčaj blaži*. Adno tolki, što haspadynia maje mienš raboty vymyć pašla pasiľkavańnia. Z niekalki adzinak, jakija siadziać za staľom, moža zaŭsiody toj ci inšy, asabliva z čužych ludziej, mieć tuju ci inšuju chvarobu i lohka jaje *pieradać* svaim subiasiednikam. Henaje zaražeńnie najboľš jakha niebiašpiečnaje maľym dzieciam. Padumajem na časinu, što niechta z darosłych miecimie *suchoty* j svajeju lyžkaju dadeć da krupnika krychu bakteryjaŭ. Daroslaŭmu ničoha, kali da jaho straŭnika lućyć krychu za-

Miž Niamieččynaj i SSSR

Mižnarodnaje pałažeńnie dalej napružanaje i ũ koźnaj chvilinie moŭa nastupić vybuch. Ab hetym ciapier duŭa pavaŭna havorač u zachodnijaŭ Eŭropie, asabliva ũ Anhlii i Francyi. Hetaje napružanije svaim ciaŭaram najbołš kładzieca ciapier na prastory miž Niamieččynaj i SSSR.

Sprava Hdanska stałasja punktam zainteresaveńnia ũsiaho palityčnaha švietu. Anhielskaja j francuskaja presa čvierdzić, što Niamieččyna ũŭo 2 lipnia siol. chacieła zachapić Hdansk i hetkim sposabam uznoŭ pastavić Eŭropu prad dakananym faktam. Ale ab hetym zahadzia daviedałasja Anhlija z Francyjaj i francuski ministar zahraničnych spraŭ zahraziŭ Niamieččynie vajnoj. Kaŭuć, što francuskuju intervenciju papiaredziła rašučaja nota polskaha ũradu da viarchoŭnaj ũlady Hdanska, u jakoj pradstaŭleny damahańni vyjašnić spravu vajsakovaj padhatoŭki ũ „volnym horadzie“.

Zahraničnyja j polskija hazety padajuć, što ũ Hdansku z niamieckaha nasielnictva arhanizujecca vajsковы dabravolny korpus, u jakim ũstupajuć i niamieckija „dabravolcy“ z Niamieččyny. Niamiecki ũrad paviedamiŭ Polšču, što ũ

Hdansk pryplvyie na „pabyŭku“ ad 25 da 28 ŭniŭnia siol. niamiecki vajenny karabiel „Koenigsberg.“

Heta ũsio stvaraje vialiki niepakoj va ũsiej siarednijaŭ zachodnijaŭ Eŭropie, a Anhliju z Francyjaj trymaje ũ stałym kankacie z Polščaj.

Sprava saviecka-anhielska-francuskich pierahavoraŭ ab zaklučeńni anhielska-francuska-savieckaha vajsakova-palityčnaha sajuzu ũsio dalej zachodzić u ślapy zavulał.

Adnačasna z uzrostam napružanija navokał Hdanska, hetyja pierahavoru razvivajucca ũ kirunku što raz bołšaj niebiašpieki dla prybałtyckich dziaŭŭaŭ, u pieršuju čarhu dla Łatvii j Estonii. Saviety karystajučysia ciaŭkim pałažeńniem Anhlii j Francyi patrebavali ad ich zhody „zabiaspiečyć“ ad napadu z boku Niamieččyny prybałtyckija dziaŭŭaŭ, asabliva Łatviju j Estoniju, navat nasuproć ichniaj voli. Pryhetym Saviety pastavili varunak zaklučeńnia z Anhlijaŭ j Francyjaj sajuzu pryznańnia j h. zv. „unutranaj ahresii“ ũ prybałtyckich dziaŭŭavach. U pierakładzie z dyplomatyčnaha jazyka na jazyk prosty damahańni Savietuŭ zvodziacca da taho, kab Anhlija z Francyjaj zhadzilisja na akt zachopu Savietami prybałtyckich dziaŭŭaŭ u koźnuju paru, ka-

li nie spadabajecca im palityka hetych dziaŭŭaŭ, abo ichni ũnutrany ład. Prybałtyckija dziaŭŭaŭ, bačacy hetki nastup na ich z boku SSSR, i kirujučysia pryncypam „ścieraŭy Boŭa ad takich pryjacielaŭ, ad vorahaŭ budziem sami baranacca“, — trymajucca palityki neŭtralnaj i jak maha baroniacca ad padobnych „zabiaspiečańniaŭ“ ichniaj niezaleŭnaści. Francuja z Anhlijaŭ, viedajučy namieru SSSR, pryncypova na zabiaspiečańnie prybałtyckich dziaŭŭaŭ zhadzilisja biaz pryznańnia pryčepki „unutranaj ahresii.“ Švedzkaja presa ũvajaŭ j piša, što hetyja pierahavoru buduć dalej praciahivacca — pradŭŭzacca, bo Anhlija z Francyjaj hatovy canoj inšych dziaŭŭaŭ zaklučyć z Savietami velmi patrebny im sajuz prociŭ Niamieččyny, a Saviety imknucce da taho, kab prybałtyckija dziaŭŭaŭ ũklučyć u hranicy SSSR.



„Chryścijanskaja Dumka“ razam z miesiačnikam „Z O R K A“ dla bieł. dziaćiej kaštuje ũ hod usiaho 3 zał. U składčynu jašče taniej: kali chto na adzin supolny adras ŭbiaŭ reć troch padpiščykaŭ, dyk za try ekzemplary „Chr. D.“ placić tak-ŭa 3 zał., heta znača: koŭny padpiščyk z hetaj trojki atrymaje našu hazetu za 1 zał. u hod. Ćumar konta 63.

raznych ŭyvučak, a voš małomu moŭa być biada, — zaraz budzie ũ im zaraza — i, chaj tolki pryduć nie-spahadnyja umowy, chvaroba razraščiecca, što spynić jaje budzie niemahčyma. Potym adzin z druhim pytajecca, dzie jon moh zarazicca, nichto j nia budzie pomnić taje drobnaje nahc dy, što niedzie kališ, velmi ũŭo daŭno, jeŭ jon supolna z niekim krychu padazronym čalaviekam.

A nat chaj i nia budzie chvorych pamiŭ tymi, što siadziać za stałom, dyk ci-ŭ nia bołš miła, kali koŭny maje svaju miskiu, z jakoje sam tolki čerpaje. Da ũsiaho moŭna pryvyknuć, moŭna ŭyć, jak ŭyvuć parasiaty, a nichto-ŭ ich adnak nie pachvalić za ichnija abyčai pry jadziel...

Dzieci amal nia ũsie velmi lubiać sałodkaje j frukty. Dyk amal nia koŭnaje dzicia voŭmie nať i ad čuŭoha čalavieka cukierki ci tak što sałodkaje. Heta nia budzie adno vyklučna łasavańnie. Arhanizmu nadta patrebny cukier. Pomniačy ab hetym, koŭny dobry bačka parupicca, kab mieć svaju *pasieku*. Miod budzie svoj, biaz nijakich hrošaŭ, adnačasna-ŭ — kolki radašci budzie ad henych małych ŭyviolak u haspadarcy.

Na zimu dobra bylo-b nasuŭyć hrušaŭ, jabły kaŭ i ũsiakich inšych fruktaŭ. Dobra bylo-b navaryć marmalady ci kanfituraŭ. Heta nia tolki panskija vyduмки. Heta nia tolki velmi smačnaje, a da taho jašče j nadta karysnaje, asabliva dla dziaćiej.

Adna tolki zamina tutaka, što kab mieć svaje frukty, treba nasampierš mieć svoj sadok, mieć tyja hruŭy j jabłyni. Dyk treba *zaviasci* sadok! Dzieci miecimuć karysnuju ũ sadku pracu, buduć dahladać

drevy, navučacca canić svaju rabotu, šanavacimuć dreva, nia buduć łamać halinaŭ, nia buduć rvać zialonych fruktaŭ z drevaŭ, čym jany psujuć nia tolki dreva, a psujuć sabie trybuški. Dzieci, majučy ũsieńka ũ chacie, nia buduć vučycca krašci čuŭoha. Šmat ŭladziejaŭ i kaniakradaŭ pačalo z taho, što łazili pa čuŭych harodach.

Naŭal, daloka my ad taho idealu, kali koŭny haspadar miecimie kala chaty svoj sadok. Na toje, kab kuplać frukty ũ sučasnych umovach, sielaninu niemahčyma. Za toje koŭny haspadar maje davoli harodniny — kapusty, morkvy, bručki, burakoŭ, redŭki. Dyk voš henaje harodniny nia treba prynamsia škadavać dzieciam.

Sprava z fruktami j harodninaju (tolki syroju, varanaja ũŭo nie takaja karysnaja) vaŭnaja nia tolki dzieła taho, što jany *smačnyja*, a dzieła taho, što ũ ich jošć asablivaja składovaja častka, jakaja zaviecca *vitaminami*, ab jakich jašče budzie hutarka šyrej. Ciapier davoli taho, što skaŭam ab vitaminach, što jany nadta vaŭnyja dzieła narmalnaha ŭyćcia ũsiaho arhanizmu.

Pračytaje heta ci pačuje stary dziadzka ci ciotka j kazacimie: — što kališ nia bylo takich chitraščiaŭ, ludzi — j darosłyja j małyja — jeli tolki chleb i byli zdarovyja...

Na heta adkazać moŭna, što kališ rataj chadziŭ za sachaju z vałami, što małaciŭ haspadar vyklučna capami, a siańnia — maje zialezny pluh, małatarniu j šmat jakich jašče inšych haspadarskich pryładaŭ na takuju mała zdajecca ŭloŭnaju rabotu, jak ziemiaabrabańnie.

Karotki ahlad

Sprawa školnictwa nacyjanalnych mienšasćiaŭ u zahonie. „Dz. Ludowy“ zmiaščaje statystyku, jakaja padaje stan školnictwa nacyjanalnych mienšasćiaŭ u Polšy. Pavodle vieravyznańnia było ŭ školach vučniaŭ: katalikoŭ łacinsk. abrađu 64,8 prac., vučycialoŭ — 84,3 prac.; hreka-katalikoŭ: 10,4 prac., vučycialoŭ — 5,2 prac.; pravasławnych: 11,8 prac., vučycialoŭ — 1,5 prac.

Pavodle movau niaroŭnaść jašče bolšaja. Było polskich vučniaŭ: 68,9 prac., vučycialoŭ Palakoŭ — 90,4 prac.; ukraińskich vučniaŭ: 10,1 prac., vučycialoŭ Ukraincaŭ — 4,9 prac.; biełaruskich vučniaŭ: 3,1 prac., a vučycialoŭ — śmiešny lik! — 0,17 prac.

Hetyja ličby vyjaŭlajuć vialikaje pakryŭdžańnie ŭ sprawie školnictwa nacyjanaln. mienšasćiaŭ, asabliva biełaruskaha. Pravilna adznačaje „Dz. Ludowy“, što hetaja sprawa čakaje svajej nieabchodnaj i spraviadlivaj raźviazki.

Biełarusy na sušvietnaj vystaŭcy ŭ Amerycy. U Amerycy adbyvajecca vialikaja sušvietnaja vystaŭka kultury. Na hetaj vystaŭcy vystupajuć usie dziaŭšavy švietu. Vystupaje i SSSR. I voš dziŭna, što kali Biełarusy j Ukrain-

cy pačali arhanizavać svajo vystupieńnie na vystaŭcy, kab pakazać švietu svaju pryhožuju piešniu j tancy, savietskaje pradstaŭnictva rašuča zaprasteštavała pierad kiraŭniectvam vystaŭki suproć vystupieńnia Biełarusaŭ i Ukraincaŭ. Tady Biełarusy, Ukraincy j Armianie supolna sarhanizavali svajo vystupieńnie, pa-za vystaŭkaj. Biełarуска-ukraińska-armianskaje vystupieńnie pryčiahnuła bolš 15 tysiač narodu j zdabyło ahlunaje pryznańnie.

„Našto ŭzajemna mardavacca?“ Anhielskaja Partyja Pracy nadoviačy vydała adozvu da Niamieckaha narodu, jakuju praz ceły dzień niekalki razoŭ pieradavała praz radyjo, vyjaśniajučy hetak mižnarodnaje pałažeńnie j zaklikajučy Niemcaŭ da miru. Anhielskaja Partyja Pracy dakazvaje, što miž pracoŭnymi ŭ Niamieččynie j Anhlii niama supiarečnych intaresaŭ, dyk našto j za što ŭzajemna mardavacca. U hetaj adozvie „Partyja Pracy“ vostra zaatakavała Hitlera j Musoliniaha.

Prymireńnie Japonii z Anhlijaj na Dalokim Uščodzie. Niezvažajučy na vostraje pastupańnie Japoncaŭ suproć Anhličan u kancesijach u Kitaju, nastupaje prymireńnie Japonii z Anhlijaj. Vyznačany pierahavory j da ich

Japonska-savietskaja „małaja“ vajna

Miž Japonijaj i Savietami na Dalokim Uščodzie ŭžo druhi miesiac viadziecca h. zv. „małaja“ vajna, ab jakoj daviadalisia ŭsie ŭ Eŭropie tolki ŭ kancy červienia siol. Zlučana je manholska-savietskaje vojska napadaje na Japoncaŭ, pierachodziačy mandžurskuju hranicu, a Japoncy napadajuć na bałšavikoŭ u Manholii. Pryčyna hetaj vajny takaja: Japonija choča adharadzić Kitaj ad Manholii j hetym spynić mataryjalnuju pomošč SSSR Kitajcam, jakija rašuča baroniacca ad japonskaha pania-voleńnia.

abiedźvie dziaŭšavy pryhatoŭvajucca. Zdajecca, što buduć havaryć nia tolki ab spavach kancesijaju, ale j ahułam ab suadnosinach Japonii z Anhlijaj na Dalokim Uščodzie.

Pajezdka Ribentropa ŭ Łatviju j Estoniju. Hazety padajuć, što śledam za kamandantam niamieckaha štabu, jaki niadaŭna pabyvaŭ u prybałtyckich dziaŭšavach, pajeździe ŭ Łatviju j Estoniju ministar zahrańičnych spraŭ Niamieččyny Ribentrop. Ci nia tam maje być „spatkańnie“ Niamieččyny z S. S. S. R.?

Ludzi što raz bolš viedajuć z tajnicaŭ pryrody j što raz lepš umiejuć vykarystać ich na svaje patreby. Dyk niama što dzivicca, što my siańnia viedajem toje, čaho nat nie ŭjaŭlali našyja dziady ci bački.

Kali j davać dzieciam sałodkaje ci frukty, dyk lepš nikoli nia šmat na adzin raz.

Aprača cukru (miodu), važnaju składovaju datkovaju častkaju jeży dziaćiej budzie klustaś u roznajakich svaih formach, jak masła, śmietana, sałanina. Dzieci, kab dobra rašli, musiać dastavać ježu dobra zaskvaranuju, klustuju. Chleb, krupy, mučnaja strava budzie bolš smačnaju, kali jana bolš klustaja i z jaje budzie bolšaja karyść.

Kožny viedaje dobra toj abrazok viaskovaha dziciaci z vialikim trybuškom, blednym tvarykam, zapaŭšymi vočkami, tonieńkimi ručkami. Hetki vyhlad pakazvaje na toje, što dzicia jeła adnastajnuju stravu, a mianoŭna najbolš adnaje posnaje bulby.

Što-ž budziem davać dzieciam pić? Kali jany jašče małyja, treba ŭ roznajakich formach davać im małako, možna davać i harbatu ci kavu z małakom. Biazumoŭna, što na pieršym miescy j najvažniejšym napitkam budzie vada. Tolki da vady miecimiem zaščiarohi, kab jana była prydatnaju da pićcia. Dobraja vada budzie z čystaje studni, vada kryničnaja. Navučyć dziaćiej ŭžo zmałku, kab nia pili vady z padzronych studniaŭ, u jakich šmat hrazi j mułu, kab nia pili vady z raki, z ravoŭ i z vykapanych jamak. U takaj vadzie možna zaŭsiody znajści šmatlikija bakteryi, a pamiž imi mohuć być bakteryi trascy, chalery, kryvaŭki, brušnoha tyfusu. Kožny napiŭšysia hetakaje vady moža zachvareć.

Škodnaja zdaroŭju vodka j piva, jak heto było ŭžo hutarka ŭ raździele ab harełcy.

Jak ŭžo my ŭspaminali, dzieci redka abjadajucca. Adnak u vialikija šviaty ci miasajed abo na viasielli ci chrešćbinach dzicia, nia bačučy narmalna hetulki smačnych stravaŭ na stale, byvaje, što najesca zašmat. Nahladać za imi ŭ takich nahodach, kab potym nie pachvareli.

Dzicia, jakoje narmalna jeść, dobra hadujecca. Kali-ž, nia hledziačy na dobry apetyt, pačynajuć chudzieć, abniadužyvajuć, kiepska rastuć, treba žviarnucca da dochtara, — toj nam umiećmie mo lepš skazać, u čym sprava.

Ježa dzieciam kab nia była lišnie vostraju. Nia treba davać zašmat piercu, kareńniaŭ. Škodny dzieciam marynaty z vocam, vostry syr.

Strava moža być dobraju j smačnaju, a karyść z jaje budzie małaja, kali jaje dzicia dobra nie pažuje j nie pakusaje. Kab dobra kusać i hryźci, treba mieć dobryja zuby. Dobryja-ž zuby dzieci miecimuć, kali ich z małalectva pryvučyć *da čyścini ŭ rotavaj paražni*, kab dzicia navučalasia pałaskać rot pašla koźnaje jady. Na nač usie dzieci kab čyścili zuby ščotkaju j paraškom, a prynamsia ŭžo kab pałaskali dobra.

Pierad jadoju kab dzicia *myła ruki*. Na rukach u ich razam z hraźziu znachodziacca roznyja bakteryi ci jaječki čarviakoŭ, jakija sa stravaju mohuć lučyć u stravatračyja orhany i vyklikać roznyja chvaby.



Pišmy ũ bazetu:**Z Chorašćy kala Bielastoku**

Na Siomuchu u choraskim špit-
tali byŭ źjezd dachtaroŭ psychi-
jatraŭ z usiej Polšćy. Za stałom
pry abiedzie siadziela bolš za 200
asob. Najvažniejšym hašćiom byŭ
tam pan minister Kościalkoŭski.
Na hetym źjezdzie mnoha cika-
vych rečaŭ było, ale dla Bielaru-
saŭ najcikaviejšaje, što naš pava-
žany dochtar Stanisłaŭ Hrynkievič,
jaki ũ Chorašćy stała żyvie j pracu-
je, na hetym źjezdzie vysaka ad-
značyŭsia. Žjezd dachtaroŭ pastana-
viŭ pryznać pieršuju j adzinuju
naharodu dr. Hrynkieviču za do-
bryja jaho navukovyja pracy. Heta
adbyŭsia pry davoli cikavych
abstavinach. Da apošniaj minuty
dochtara Stanisłaŭ Hrynkievič ničo-
ha ab hetym nia viedaŭ, nat nia
byŭ jon na tym zasiadaŭni žjezdu,
kali jahony los rašaŭsia. Ahłasili
pryznaŭnie jamu naharody j pyta-
lisia, ci prysutny na sali dr. Hryn-
kievič, a tady tolki jon tam paka-
zaŭsia. Jamu bjuc brava, a jon
nia viedaje, ab što tuť chodzie.
Nanava ũžnoŭ tłumačyli jamu ũsiu
spravu. Z takoha honaru rad naš
dr. Hrynkievič, rady j my Bielaru-
sy. ũ nas havorač: kab nia byŭ Biela-
rusam, to dr. Hrynkievič daloka sia-
hoŭnia zajšoŭby.

Viasnoj z Vilni ũ Chorašč pry-
jechaŭ Bielarusa majstar i sa svaimi
rabotnikami Bielarusami raz—dva
adbudavaŭ spaleny naš kaściol.
Vyrasła wieža, zaviesilisia zvany,
nakryŭsia kaściol blachaj i vytyn-
kavany ũ siaredzinie. Ludzi na
hetu rabotu hladzieli, chvalili ra-
botnikaŭ, što tak usio ũ ich išo
sprytna i ciešylisia. Pryjechali ũ
Chorašč druhija majstry kaściol
hety malavač.

Pravasłaŭnyja ũ nas vialikuju
biadu majuč. ũ našaj carkvie nieš-
ta niamocnyja paradki. Nivieda-
ma, jakaja ũ nas astaniecca car-
koŭnaja mova: polskaja, rasiejska-
ja ci bielaruskaja. Ab hetym pra-
vasłaŭnyja ũ nas cichaŭka tolki
havorač. Ab unii my nie havorym
zusim, bo heta reč u nas duža
niapeŭnaja.

Ch.

Michałova kala Bielastoku

Michałova kala Bielastoku he-
ta pryhoży j cikavy kutočak. Tam
ja byŭ u kancy červienia.

ũ Litoŭcaŭ

Vyrab torfu na hnoj. ũ Lit-
vie pad hnoj vykarystvajecca imša-
ly hnoj. Akazvajecca, što jon ka-
ryśniejšy pad hetym uzhladam za
sałomu. Pryhataŭleŭniem takoha
torfu zajmajecca Departament La-
soŭ. Dabyvaŭnie j pryhataŭleŭnie
takoha torfu ũžo tam adbyvajecca
davoli šyroka. Sialanam hetki torf
pradajecca duža tanna: za 100 klm.
tolki adzin lit.

Melioracyja. Kala spravy me-
lioracyi ũ Litvie pracuje 139 čala-
viek specyjalistaŭ i 3 tysiačy ra-
botnikaŭ. Na melioracyju sioleta
praznačana 1,650.000 litaŭ.

Žmienšaŭnie daŭhoŭ. Nia hle-
dziačy na ciažki ũdar z pryčyny
ŭtraty kłajpedy, novyja padatki
nie pradbačacca, naadvarot —
žmianšajucca staryja. Niadaŭna
vydany zakon, jaki zadoŭžanym u
Ziamielnym Banku sialanam daje
roznyja palohki i žmianšaje ich
daŭhi na 20 prac.

Pladovyja dreŭcy z Ameryki.
ũ Zluč. št. Ameryki duža dobra
raźvivajecca sadoŭnictva. Voš ũa
hetym apošnim časam zacikavili-
sia litoŭskija sadoŭniki i roznyja
admieny pladovych amerykanskich
dreŭcaŭ pašyrajuč u Litvie z dob-
rym vynikam.

Schod t-va „Rytas“. 25. VI.
sioleta adbyŭsia ahuľny hadavy
schod litoŭskaha prašvietnaha t-va
„Rytas“. Spravazdaču zrabiŭ star-
šynia ks. K. Čybiras, jaki staršy-
nioj vybrany tak-ža j na hety hod.

Viarnuľi spartovy klub. Ad-
ministracyjnaja ŭłady niadaŭna
viarnuľi Litoŭcam spartovy klub,
jaki b. ũ zakryty.

**Delehacyja ũ školnaha Ku-
ratora.** Niadaŭna staršynia t-va
„Rytas“ i dyrektor litoŭskaj him-
nazii adviedali školnaha Kuratora
i mieli z im hutarku ab litoŭskich
prašvietnych spravach.



ũ Michałovie ũ adnej chacie
ja znajšoŭ schavany abraz, jaki
pradstaŭlaje saboj koronacyju ca-
ra Mikałaja II, što było ũ Maskvie
ũ 1896 h. Ja razhledziŭ heny cika-
vy abraz. Jon pryhoży. Hety raz
Michałova mnie šmat dumak pad-
sunuła. Našaha Bielarusy smaħła
biła carskaja nahajka, a Bielarusa

Roznyja viestki

Relihiyny kanhres. ũ Paryży 3-11. VII
siol. adbyŭsia mižnarodny relihiyny
kanhres ũčasnikami jaho byli: Chry-
ścijanie, Žydy, Bramienisty, Buddys-
ty, Konfucyjanisty, Mahametanie.

Kaħasy ũ Niamiečćynie. Z
Niamiečćyny padajuč, što tamaš-
ni ŭrad rašyŭ zaviasci ũ celaj
dziaržavie ziemlarobskija „kalek-
tyŭnyja haspadarki“ (kaħasy).
ũsie haspadarki mienšyja, jak 15
hektaraŭ, buduč zlučany ũ haspa-
čyja supalki. Takaja haspadarčaja
supalka budzie abraħlač ziamlu
supolnymi mašynami j supolna
haspadaryč. Hetkim sposabam cho-
ča ŭrad zaašćadzič pracu ziemia-
robskich robotnikaŭ i mieč bolšy
kontrol nad ziemlarobskaj praduk-
cyjaj.

**Polski biskup zabaraniŭ na-
baženstva paniamiecku.** KAP
padaje: Slonski biskup Adamski
zahadaŭ spynič nabaženstvy pania-
miecku. Pryčynaj hetaj zabarony—
padaje KAP—jošć toje, što pad
čas nabaženstvaŭ paniamiecku da-
chodzič u kaściolach na Šlonsku
da demanstracyjaŭ i avanturaŭ.
Adnačasna biskup zahadaŭ dzie-
kanam zarhanizavač specyjalnyja
kamisii dzieła dašledžaŭnia j apra-
coŭki prahramy ŭżyvaŭnia niamiec-
kaj movy ũ kaściolach zhadna z
dušpastyrskimi patrebami.

**Samasud nad samahonščy-
kam.** Heta było ũ v. Mahilniki,
Pastaŭskaha pav. J. Bačun hnaŭ
samahonku, a susiedzi kuplali ja-
je ad jaho j pili. Kali padaražeta
zboža, Bačun „uchitryŭsia“ j pa-
prabavaŭ zrabič samahonku z de-
naturatu. Zrabiŭ i pradaŭ. Tyja,
što vypili „Bačunoŭki“, adrazu za-
chvareli j dvuch pamiora. Žonki
atručanych „bačunoŭkaj“ napali
na J. Bačuna j žbili jaho da nia-
prytomnaści. Bačun u darozie ũ
špital pamior.

i siahoŭnia żyvie zdarovy. Tady
saprządna ja dla Bielarusau byla
niavola! ũ Michałovie Bielarusa pie-
rachavaŭ svaju bielaruskuju natu-
ru da siahoŭnia.

ũ Michałovie żyvuč takija na-
rodnašci: Palaki, Bielarusy, Niem-
cy j Žydy. Adny druhim tut ludzi
ũ darohu nia ŭchodziač. M.

Padpiska na „Chr. Dumku“: na hod—3 zał., na paŭhodu—1 zał. 50 hr., na try miesiacy—1 zał. Čana asobnaha numaru — 10 hr.
Zahranicu padpiska ũ dva razy daražej. — Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Redaktor J. POZNIĄK
Рэдактар Я. ПАЗЬНЯК

Wydawca KS. AD. STANKIEWICZ
Выдавец КС. АД. СТАНКЕВИЧ

Drukarnia Białoruska im. Fr. Skaryny, Wilno, Zawalna 1. — Беларуская Друкарня ім. Фр. Скарыны, Вільня, Завальная 1.